

ଭରେଲି ବୟନ ପ୍ରାଇଭେଟ ଲିମିଟେଡ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

ବନାମ

ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ଫେବୃଆରୀ 27, 1996

[ଏସ. ପି. ଭରୁଚା ଏବଂ ବି. ଏଲ. ହଂସାରିୟା ନ୍ୟାୟାଧୀଶସଭା]

ସୀମା ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ, 1975:ଧାରା 3 ।

କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ନିୟମ, 1944:ନିୟମ 8 (1)

ଆମଦାନୀ କରାଯାଇଥିବା ଆଂଶିକ ଭାବରେ ଅଭିମୁଖୀ ସୂତା (POY) - ପ୍ରତିକାରୀ ଶୁଳ୍କ - 28 ଫେବୃଆରୀ 1982 ତାରିଖର ଅଧିସୂଚନା ଅନୁଯାୟୀ ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଛାଡ଼ ପାଇଁ ଦାବି କରନ୍ତି - POY 100 ରେଶମରୁ କିମ୍ବା ତା'ଠାରୁ ଅଧିକ କିଛି 750 ରେଶମରୁ ଅଧିକ ନୁହେଁ ବୋଲି ଦାବିର ଆଧାର - କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷମାନେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଆମଦାନୀ କରାଯାଇଥିବା POY କୁ 75 ଏବଂ ତା'ଠାରୁ ଅଧିକ କିଛି 100 ରେଶମରୁ କମ୍ ସ୍କର୍ ମଧ୍ୟରେ ଆସୁଥିବାର ବିବେଚନା କରିଥିଲେ - ସେମାନେ ଏହା କରିଥିଲେ । କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଏବଂ ସୀମା ଶୁଳ୍କ ବୋର୍ଡ଼ ଦ୍ଵାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା 24 ସେପ୍ଟେମ୍ବର, 1980 ତାରିଖର ଏକ ପରିପତ୍ର ଆଧାରରେ, ଯେଉଁଥିରେ କୁହାଯାଇଥିଲା ଯେ POY ଶେଷ ରେଶମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ପ୍ରତିଆରୋପ ଶୁଳ୍କ ଏବଂ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ପାଇଁ ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନଯୋଗ୍ୟ, ଅର୍ଥାତ୍ POY ବୟନ ହେବା ପରେ - କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାରର ଅଭାବ ହେତୁ ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ଵାରା ଖାରଜ କରାଯାଇଥିବା ଆବେଦନକଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଆଦାୟକୁ ଆପତ୍ତି କରି ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ - ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଆବେଦନ- ଯେଉଁ ରାଜ୍ୟରେ ସେଗୁଡ଼ିକ ଆମଦାନୀ କରାଯାଇଥାଏ, ସେହି ରାଜ୍ୟରେ ସାମଗ୍ରୀ ଉପରେ ପ୍ରତିଆରୋପ ଶୁଳ୍କ ଲାଗୁ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ - ଆବେଦନକଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଆମଦାନୀ କରାଯାଇଥିବା POY 100ରୁ ଅଧିକ ସ୍କର୍ ରେଶମ ସୂତା ମଧ୍ୟରେ ଥିଲା, ଏବଂ କିଛି 750ରୁ ଅଧିକ ରେଶମ କାରୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ନଥିଲା - ତେଣୁ, ଏହା ଛାଡ଼ ଅଧିସୂଚନାର ଖଣ୍ଡ (iv) ରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରତିଆରୋପ ଶୁଳ୍କର ସେହି ହାର ପାଇଁ ଦାୟୀ ଥିଲା - ଯେଉଁ ପରିପତ୍ରର ଆଧାରରେ ଶୁଳ୍କ ଆଦାୟ କରାଯାଇଥିଲା ତାହା ଦିଲ୍ଲୀରେ ଜାରି କରାଯାଇ

ଭରେଲି ବୟନ ପ୍ରାଇଭେଟ ଲିମିଟେଡ୍ ବନାମ ୟୁ.ଓ.ଆଇ

ଥିଲା, ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବାର କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର ଥିଲା ।

କ୍ରିସ୍ଟିନ୍ ଟେକସ୍ଟୁରାଲଜର ପ୍ରାଇଭେଟ୍ ଲିମିଟେଡ୍ ବନାମ ଭାରତ ସଂଘ (1989) 44 ଇ. ଏଲ୍. ଟି. 448, ଭାରେଲି ଏକ୍ସପୋର୍ଟସ୍ ପ୍ରାଇଭେଟ୍ ଲିମିଟେଡ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟ ଏକ ବନାମ ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ O.R. ସଂଖ୍ୟା , C.A. ସଂଖ୍ୟା 1165/1983କୁ ଗୁଜରାଟ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଅନୁମୋଦନ କରିଥିଲେ ।

ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ/ମୂଳ ଅଧିକରିତା :ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 5318/1983 ।

W.P. ସଂଖ୍ୟା 2405/1982ରେ ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 27.1.83 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ଏହି ଆବେଦନ ।

ସହିତ

ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ (c) ସଂଖ୍ୟା 3881/1983 ।

(ଭାରତ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁକ୍ଳେଦ 32 ଅନୁଯାୟୀ)

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ସୋଲି ଜେ. ସୋରାବଜୀ, ପି. ଏଚ. ପାରେଖ ଏବଂ ସୁଶ୍ରୀ ସୁନୀତା ଶର୍ମା ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ଜୋସେଫ୍ ଭେଲ୍ଲାପଲ୍ଲୀ, ଭି. କେ. ବର୍ମା ଏବଂ ଏନ୍. ଡି. ବି. ରାଜୁ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ ଏବଂ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନରେ ଏକ ସାଧାରଣ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠିଥାଏ । ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଏକ ଦୁଇଜଣିଆ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଖଣ୍ଡପୀଠଙ୍କ ଆଦେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ ହୋଇଛି ଯାହା କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର ର ଅଭାବ ଆଧାରରେ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ସଂକ୍ଷେପରେ ରେଖମ କରିଛି ।

ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଆଂଶିକ ଭାବରେ ଉନ୍ନତ ସୂତା (POY) ଆମଦାନୀ କରିଥିଲେ । ସେମାନେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 8 (1) ଅନୁଯାୟୀ 28 ଫେବୃଆରୀ, 1982 ରେ ଜାରି ହୋଇଥିବା ଏକ ଛାଡ଼ ଅଧିସୂଚନାର ସୁବିଧା ପାଇଁ ଦାବି କରିଥିଲେ, ଯେଉଁଥିରେ ମାନବ ନିର୍ମିତ ତନ୍ତୁ ଏବଂ ସୂତାକୁ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କରୁ ମୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା ଯେପରି ସେଥିରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିଲା । ବାଦବିବାଦ ଏହା ଥିଲା ଯେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଆମଦାନୀ କରାଯାଇଥିବା POY କୁ 75 ରେଶମ ଏବଂ ତା'ଠାରୁ ଅଧିକ କିନ୍ତୁ 100 ରେଶମ ତଳେ ଥିବା ପଲିଏଷ୍ଟର ସୂତା ଶୀର୍ଷକ ଅଧୀନରେ କିମ୍ବା 100 ରେଶମ ଏବଂ ତା'ଠାରୁ ଅଧିକ କିନ୍ତୁ 750 ରେଶମ ଉପରେ ନୁହେଁ, POY ସହିତ ଜଡ଼ିତ ପ୍ରସଙ୍ଗ (iv) ମଧ୍ୟରେ ନିଆଯିବା ଉଚିତ୍ କି ନାହିଁ । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ମାମଲାରେ ଏହା ଥିଲା ଯେ ସେମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଆମଦାନୀ କରାଯାଇଥିବା POY 100 ରେଶମ ଏବଂ ତା'ଠାରୁ ଅଧିକ କିନ୍ତୁ 750 ରେଶମ ଉପରେ ନୁହେଁ ବୋଲି ଏହି ଆଧାରରେ ଛାଡ଼ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଆମଦାନୀ କରାଯାଇଥିବା POYକୁ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷମାନେ 75 ରେଶମ ଏବଂ ତା'ଠାରୁ ଅଧିକ କିନ୍ତୁ 100 ରେଶମ ମଧ୍ୟରେ ଆସୁଥିବାର ବିବେଚନା କରିଥିଲେ ଏବଂ ସେମାନେ 24 ସେପ୍ଟେମ୍ବର, 1980 ରେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଏବଂ ସୀମା ଶୁଳ୍କ ବୋର୍ଡ଼ ଦ୍ଵାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ଏକ ପରିପତ୍ର ଆଧାରରେ ଏହା କରିଥିଲେ, ଯେଉଁଥିରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା ଯେ POY ଅନ୍ତର୍ଗତ ରେଶମ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ, ଅର୍ଥାତ୍ POY ବନ୍ଦନ ହେବା ପରେ, ପ୍ରତିଆରୋପ ଶୁଳ୍କ ଏବଂ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ପାଇଁ ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନଯୋଗ୍ୟ ଥିଲା ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ ଯେ ଆମଦାନୀ ହୋଇଥିବା ସାମଗ୍ରୀଗୁଡ଼ିକ ଏକ ପ୍ରକ୍ରିୟା ପରେ ଆମଦାନୀ ପରେ ପହଞ୍ଚିବା ପରେ ସେମାନଙ୍କ ଉପରେ ପ୍ରତିଆରୋପ ଶୁଳ୍କ ଆଦାୟ କରିବା ପାଇଁ କୌଣସି ପରଖନା ନାହିଁ । ଆମଦାନୀ ସମୟରେ ସେମାନେ ଯେଉଁ ରାଜ୍ୟରେ ଥିଲେ ସେହି ରାଜ୍ୟରେ ସେମାନଙ୍କୁ ଶୁଳ୍କ ଦେବାକୁ ପଡ଼ିଥିଲା । କ୍ରିସଲନ୍ ଟେକ୍ସଟାଇଲ୍‌ସ୍ ପ୍ରାଇଭେଟ୍ ଲିମିଟେଡ୍ ବନାମ ଭାରତ ସଂଘ, (1989) 44 ଇ. ଏଲ୍. ଟି. 448 [ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ଏସ୍.ପି. ଭରୁଚା] ମାମଲାରେ ବମ୍ବେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଜଣେ ଏକକ ବିଚାରପତିଙ୍କ ରାୟକୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିଲା, ଯାହା ପରେ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1165/1983ରେ ଭାରେଲି ରପ୍ତାନି ପ୍ରାଇଭେଟ୍ ଲିମିଟେଡ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟ ଜଣେ ବନାମ ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ଗୁଜରାଟ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଏକ ଦୁଇଜଣିଆ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଖଣ୍ଡପୀଠଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଶୁଣାଣି କରାଯାଇଥିଲା, ଯେଉଁଠାରେ ଏହାକୁ ଏପରି ନିର୍ଣ୍ଣିତ ହୋଇଥିଲା ।

ଉତ୍ତରୀ ବୟନ ପ୍ରାଇଭେଟ ଲିମିଟେଡ୍ ବନାମ ୟୁ.ଓ.ଆଇ

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିକାରୀ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବରେ ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ ଏହି ରାୟଗୁଡ଼ିକରେ ନିଆଯାଇଥିବା ମତ ଗ୍ରହଣୀୟ ନୁହେଁ ।

ଯେଉଁ ପରିପତ୍ର ଆଧାରରେ ଦିଲ୍ଲୀରେ ଶୁଳ୍କ ଲାଗୁ କରାଯାଇଥିଲା, ସେହି ପରିପତ୍ରର ଆଧାରରେ ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନର ଗ୍ରହଣ କରିବା ଏବଂ ବିଚାର କରିବାର କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର ଥିଲା ।

ଆମଦାନୀ ସମୟରେ ଯେଉଁ ରାଜ୍ୟରେ ସାମଗ୍ରୀ ଅଛି ସେଠାରେ ପ୍ରତିଆରୋପ ଶୁଳ୍କ ଆଦାୟ କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ । ସୀମା ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 3 ଅନୁଯାୟୀ ଏହା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଆମଦାନୀ ହୋଇଥିବା POY 100 ରେଶମ ଏବଂ ତା'ଠାରୁ ଅଧିକ କିନ୍ତୁ 750 ରେଶମରୁ ଅଧିକ ନୁହେଁ । ତେଣୁ, ଏହା ଛାଡ଼ି ଅଧିକାରୀର ଉଚ୍ଚ ଖଣ୍ଡ (iv) ରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରତିଆରୋପ ଶୁଳ୍କର ସେହି ହାର ପାଇଁ ଦାୟୀ ଥିଲା । ଉଚ୍ଚ ଖଣ୍ଡ(iii) ରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରତିଆରୋପ ଶୁଳ୍କ ଆଦାୟ ପାଇଁ କୌଣସି ପରଖାଣା ନଥିଲା, ଏହି ଆଧାରରେ ଯେ, ଆମଦାନୀ ହୋଇଥିବା POY କୁ ବୟନ କରିବାର ପ୍ରକ୍ରିୟା ପରେ ସେଥିରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିବା ପରି ବୟନ କରାଯାଇଥିଲା ।

ତେଣୁ ଦେଖାଯାଏ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ଏବଂ ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆଦେଶକୁ ରଦ୍ଦ କରାଯାଇଛି । ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର 2 ମେ, 1983 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ବ୍ୟାଙ୍କ ପ୍ରତିଭୂତି ମୁକ୍ତି ନିର୍ବାହ ହେବ । ଦେଖାଯାଏ ଆବେଦନ ଉପରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଆଦେଶକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଉପରେ କୌଣସି ଆଦେଶର ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ ଏବଂ ଏହା ତଦନୁସାରେ ଏହାର ସମାଧାନ କରାଯାଏ ।

ଖର୍ଚ୍ଚ ପାଇଁ କୌଣସି ଆଦେଶ ନାହିଁ ।

ଟି. ଏନ୍. ଏ. ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଆବେଦନର ସମାଧାନ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :

ରାମଚନ୍ଦ୍ର ସାହୁ

ଅନୁବାଦକ

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।